

# Arbeit in umstrittenen Wikipedia-Artikeln



Irmgard Wiesner



## Arbeit in umstrittenen Artikeln

- Was ist das Problem
- Was tut Wikipedia dagegen
- Beispiele für Lösungen



Irmgard Wiesner

Heute 5 Jahre in der Wikipedia!  
Administrator seit Juli 2003

Hauptsächliche Interessengebiete:

- Schweiz
- Christentum
- Sekten



# Wikipedia-Administrator



## Zusatzaufgaben:

- Putzfrau und Securitas

## Zusatzfunktionen:

- Artikel löschen
- Artikel und Benutzer sperren

- Freiwilliger Mitarbeiter
- Demokratische Wahl (und Abwahl)



In Ruhe nachlesen

<http://de.wikipedia.org>

/Benutzer:Irmgard

Linkliste vom Wikipedia-Tag



# Arbeit in umstrittenen Artikeln

- Was ist das Problem
- Was tut Wikipedia dagegen
- Beispiele für Lösungen



# Umstrittene Themen

## Natürlich

- Kreationismus
- Zeugen Jehovas
- Sakrileg
- Israel

... aber auch

- Stern von Vergina
- Äon



# Umstrittene Personen

Natürlich:

- Moritz Leuenberger
- Roger Köppel
- Eva Herman

... aber auch

- Ziegenpeter
- Louis Pasteur





# Missionare

- “Missionare” wollen ihre “Botschaft” verbreiten
  - Religiöse Gruppen
  - Exotische Ideen (vom Heilmittel bis zur Wissenschaftstheorie)
  - Eigenwerbung (Firma, Autor, Grossvater)
  - Fans (Kellerbands, Wrestling Stars, Schulen)



# Patrioten

- Für "Patrioten" ist es unerträglich, wenn jemand "ihr" Thema in ihren Augen irgendwie herabsetzt oder kritisiert
  - Nation
  - Personen
  - Religionen
  - Minderheiten



# Missverständnisse



Hitlär wahr böze!!!

...aber das stimmt doch – bist du etwa ein Nazi?!?!?



## “Kampfmethoden”

- Edit-War
- Persönliche Angriffe
- Verschwörungstheorien



## Arbeit in umstrittenen Artikeln

- Was ist das Problem
- Was tut Wikipedia dagegen
- Beispiele für Lösungen



## Was tut Wikipedia dagegen

- Richtlinien
- Lösungsstrategien für Artikelprobleme
- Lösungsstrategien für Autorenprobleme



## Richtlinien

- Neutraler Standpunkt
- Quellenangaben
- Keine "Theoriefindung"
- Keine persönlichen Angriffe



## Neutraler Standpunkt

- Einer der vier unveränderlichen Grundsätze der Wikipedia
- Der Artikel bezieht keine Stellung
- Trennung von Fakten und Interpretation
- Interpretation wird klar zugeordnet
- Umstrittene Punkte haben reputable Quellen





## Quellenangaben

- Keine umstrittenen oder unbekanntem Fakten ohne reputable Quelle
- Reputabel: Fachbücher, Fachartikel, seriöse Zeitungen
- Primärquellen durch Sekundärquellen gestützt



## Keine "Theoriefindung"

- Keine "neuen" Theorien (Theoriefindung)
- Keine "eigenen Meinungen", die nirgends belegt sind
- Keine Veröffentlichungen, die (noch) niemand wahrgenommen hat



## Konfliktlösung: Artikel

- Diskussionsseiten
- Problem bekanntmachen
- Fachleute einbeziehen



## Diskussionsseiten

- Jeder Artikel hat eine Diskussionsseite
- Artikelarbeit, nicht allgemeine Diskussion zum Thema
- Bei Edit-War Sperre des Artikels um auf der Diskussionsseite eine allgemein akzeptierte Formulierung zu finden



## Problem bekanntmachen

- Artikel markieren (Neutralität, Qualität, etc.)
- Der Artikel erscheint in der entsprechenden Wartungskategorie
- Unbeteiligte Autoren werden auf das Problem aufmerksam und arbeiten mit



## Fachleute einbeziehen

- Wikipedia-Redaktionen und Wikipedia-Projekte
- Fachleuten und erfahrene Autoren auf dem Gebiet
- Administratoren mit Bezug zu dem Gebiet in der Administratorenliste



## Konfliktlösung: Autoren

- Persönliche Ansprache
- Vermittlungsausschuss
- Beschränkte Sperre
- Unbegrenzte Sperre
- Schiedsgericht



## Persönliche Ansprache

- Benutzerdiskussion
- Chat
- Email
- Unter Ausschluss der Öffentlichkeit oft friedlicher





## Vermittlungsausschuss

- Vermittlung bei sachlichen und zwischenmenschlichen Problemen
- Zwei oder mehr Beteiligte
- Ehrenamtliche Vermittler
- Einvernehmliche Lösung wird gesucht



# Benutzersperren

- Zeitlich beschränkte Sperre durch einen Administrator
  - Edit-War
  - Persönliche Angriffe
- Unbeschränkte Sperre
  - Nur nach gescheiterter Vermittlung
  - Durch demokratische Abstimmung



# Schiedsgericht

- Letzte Instanz, wenn alles andere nichts half
- Rekursinstanz
- Demokratisch gewählte Schiedsrichter



## Bei "Wikistress"

- Kommunikation
- Auf anderes Aufgabengebiet wechseln
- Wikipause
- Frust wird in Humorseiten umgewandelt



## Arbeit in umstrittenen Artikeln

- Was ist das Problem
- Was tut Wikipedia dagegen
- **Beispiele für Lösungen**



# Scientology

- Praktisch nur sehr engagierte Autoren, mit sehr unterschiedlichen Sichtweisen
- Hitzige Diskussionen, Edit-Wars, Artikelsperren
- Resultat: Sachlich korrekter Artikel, mittlere Unzufriedenheit aller Beteiligten



# Jesus von Nazaret

- Konsens der Hauptautoren:
  - Thema auf den historischen Jesus eingegrenzt
  - Nur wissenschaftlich behandelte Positionen
  - Nicht allgemein akzeptierte Punkte klar zugewiesen
- Status "Exzellenter Artikel", muss aber ständig kontrolliert werden



## Abendmahl

- Autoren aus vielen Konfessionen
- Einigung im Allgemeinen, individuelle Beschreibung des Spezifischen
- In diesem Fall ist Wikipedia andern Systemen überlegen





**Danke fürs Zuhören!**